Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence SHAE

C2 : EXPLOITATION DE DONNÉES À DES FINS D'ANALYSE, BLOC RNCP39698BC02

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-SHAE-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0 (indicatif)**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Décrire les ressources et apprécier leur qualité** (3 questions) — **Page 3**
2. **Traiter et comparer les données quantitatives** (4 questions) — **Page 5**
3. **Analyser les données qualitatives et les mettre en relation** (3 questions) — **Page 7**
4. **Construire une conclusion argumentée et proposer un prolongement** (3 questions) — **Page 9**
5. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licenceshae.fr/assets/annales/licence-shae/C2 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Sciences de l'Homme, Anthropologie, Ethnologie - C2 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Décrire les ressources et apprécier leur qualité

Le dossier porte sur une enquête fictive menée au marché couvert des Quatre-Routes, à Belleville, auprès de personnes fréquentant le marché. Il faut examiner les limites du protocole, formuler un indicateur de fréquentation régulière et utiliser les extraits d'entretien avec des précautions méthodologiques et éthiques.

Question 1.1. Présentez deux caractéristiques du dispositif de collecte susceptibles d'influencer les résultats. Pour chacune, indiquez le biais ou la limite qu'elle peut entraîner, en vous appuyant sur le DT 1.

Le questionnaire a été administré pendant quatre jours consécutifs en avril, uniquement de 8 h à 10 h et de 16 h à 18 h : les personnes présentes à d'autres moments sont sous-représentées, ce qui limite la diversité des profils observés. De plus, seuls les usagers présents dans les allées ont été sollicités et la participation était volontaire. Les non-usagers pendant ces créneaux sont exclus, et les personnes qui acceptent de répondre peuvent avoir des caractéristiques particulières. L'échantillon n'est donc pas représentatif de l'ensemble des habitants.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Créneaux restreints et recrutement volontaire parmi les usagers : résultats non représentatifs de l'ensemble des habitants.

Question 1.2. Formulez un indicateur quantitatif pertinent pour étudier la fréquentation régulière du marché. Précisez la population concernée ainsi que le numérateur et le dénominateur à utiliser avec les données du DT 2.

Indicateur : proportion des répondants déclarant venir au marché au moins une fois par semaine. La population de référence est constituée des 60 personnes ayant répondu au questionnaire, et non de tous les habitants du secteur. Le numérateur est le nombre de répondants ayant une fréquentation régulière, soit 33 ; le dénominateur est l'effectif total des répondants, soit 60. La proportion se calcule ainsi : 33 / 60 × 100.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> 33 répondants réguliers sur 60, soit 55 % des personnes interrogées.

Question 1.3. Indiquez deux précautions à prendre lors de l'utilisation des extraits du DT 3 : l'une concernant la confidentialité ou le consentement, et l'autre l'interprétation des propos.

Pour la confidentialité, conserver l'anonymisation et éviter de publier des détails de profil ou de situation qui, combinés, pourraient permettre une identification indirecte. Il faut aussi s'assurer que les personnes ont accepté l'utilisation de leurs propos. Pour l'interprétation, replacer chaque extrait dans son contexte et le traiter comme un témoignage singulier : quatre entretiens volontaires ne mesurent pas la fréquence d'une opinion et ne permettent pas de généraliser aux usagers ou aux habitants. Les propos peuvent être confrontés aux autres matériaux sans leur attribuer une portée excessive.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Préserver l’anonymat et le consentement ; interpréter les quatre extraits comme des témoignages non généralisables.

2. Traiter et comparer les données quantitatives

Les effectifs du DT 2 répartissent les répondants selon leur distance déclarée à pied du marché et leur fréquence de visite. Il faut calculer et comparer les proportions de fréquentation régulière, reporter les résultats dans le document réponse et discuter les limites d'une interprétation causale.

Question 2.1. Calculez la proportion de fréquentation régulière dans chacun des deux groupes de résidence. Présentez les opérations et les résultats en pourcentage, arrondis au dixième de point.

La proportion de fréquentation régulière se calcule séparément dans chaque groupe : nombre de répondants venant au moins une fois par semaine, divisé par l'effectif total de ce groupe, puis multiplié par 100. Pour les personnes résidant à moins de 15 minutes à pied : $24/36 \times 100 = 66{,}7\,\%$. Pour celles résidant à 15 minutes ou plus : $9/24 \times 100 = 37{,}5\,\%$. Les dénominateurs sont donc 36 et 24, et non l'effectif total de 60 répondants.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Fréquentation régulière : 66,7 % à moins de 15 minutes à pied et 37,5 % à 15 minutes ou plus.

Question 2.2. Calculez, en points de pourcentage, l'écart entre les deux proportions obtenues à la question 2.1. Formulez un constat descriptif en indiquant précisément les groupes comparés.

L'écart entre les deux proportions est $66{,}7 - 37{,}5 = 29{,}2$ points de pourcentage. Parmi les répondants, la proportion déclarant une fréquentation régulière est donc supérieure de 29,2 points dans le groupe résidant à moins de 15 minutes à pied, comparé au groupe résidant à 15 minutes ou plus. Ce constat décrit les personnes interrogées dans cette enquête ; il ne permet pas, à lui seul, de généraliser la différence à l'ensemble des habitants.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La fréquentation régulière est supérieure de 29,2 points chez les répondants résidant à moins de 15 minutes à pied.

Question 2.3. Complétez le tableau du DR 1 avec les deux proportions, leurs dénominateurs et l'écart calculé. Utilisez comme dénominateur l'effectif de chaque groupe de résidence, et non l'effectif total de l'enquête.

Groupe	Effectif régulier n	Effectif du groupe N	Calcul de p	Proportion régulière
Moins de 15 minutes à pied	24	36	24/36 × 100	66,7 %
15 minutes ou plus à pied	9	24	9/24 × 100	37,5 %
Écart entre les deux proportions	Sans objet	Sans objet	66,7 - 37,5	29,2 points

Les dénominateurs des proportions sont les effectifs propres à chaque groupe : 36 et 24. Pour la ligne d'écart, les effectifs n et N ne s'appliquent pas, car il s'agit de la soustraction des deux proportions. L'écart se note en points de pourcentage, et non en pourcentage relatif.

DR 1 complété

	36	24/36 × 100	66,7 %
	24	9/24 × 100	37,5 %
Sans objet		66,7 - 37,5	29,2 points

✓ RÉPONSE À RETENIR

Proportions : 66,7 % et 37,5 % ; dénominateurs : 36 et 24 ; écart : 29,2 points.

Question 2.4. Expliquez pourquoi les résultats ne suffisent pas à démontrer que la proximité résidentielle cause une fréquentation plus régulière.

Ces résultats montrent une association entre la distance déclarée et la fréquentation régulière parmi les répondants, mais pas un lien de cause à effet. L'enquête a sollicité des personnes présentes au marché pendant quatre jours, sur deux créneaux horaires ; celles qui ne le fréquentaient pas à ces moments ne pouvaient pas être interrogées. La participation était volontaire et il n'y a ni tirage aléatoire ni pondération. D'autres facteurs, comme les horaires, les prix ou les contraintes de déplacement, peuvent également intervenir. Le dispositif ne permet donc pas d'isoler l'effet propre de la proximité ni de généraliser les résultats à l'ensemble des habitants.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La proximité est associée à une fréquentation plus régulière chez les répondants, sans preuve de causalité ni représentativité de tous les habitants.

3. Analyser les données qualitatives et les mettre en relation

Quatre extraits fictifs et anonymisés décrivent des expériences de fréquentation du marché, tandis que le sujet propose des codes portant sur l'accès, les produits, la sociabilité et les contraintes pratiques. Il faut coder les entretiens, les mettre en relation avec les données quantitatives et produire une synthèse distinguant observations, interprétations et limites.

Question 3.1. Pour chacun des quatre extraits du DT 3, attribuez un ou plusieurs codes parmi P, Q, S et C. Inscrivez-les dans le DR 2 et justifiez au moins deux choix par des éléments précis des extraits.

Extrait	Code(s)	Justification
E1	P, S	Passage à pied, connaissance des vendeurs et demande de conseil.
E2	P, C	Marché tout proche, mais horaires incompatibles avec la fermeture.
E3	Q, S	Produits frais et rencontres avec des voisins.
E4	P, C	Trajet, prix et difficulté à porter les sacs.

Les codes se cumulent si plusieurs thèmes sont présents. Pour E1, « je passe à pied » renvoie à P et « je connais les vendeurs » à S. Pour E4, le trajet relève de l'accès, tandis que les prix et le portage sont des contraintes pratiques. Le goût du choix ne suffit pas à coder Q, défini ici par la qualité, la fraîcheur ou la confiance envers les produits.

Codage des extraits dans le DR 2

Extrait	Code(s) retenu(s) parmi P, Q, S, C	Justification par un élément du texte
E1	P, S	Pied ; connaît les vendeurs
E2	P, C	Proche ; horaires limitants
E3	Q, S	Produits frais ; voisins
E4	P, C	Trajet, prix ; portage difficile

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

E1 : P, S ; E2 : P, C ; E3 : Q, S ; E4 : P, C.

Question 3.2. Comparez les facteurs évoqués dans les entretiens avec le résultat quantitatif concernant la distance et la fréquentation régulière. Présentez un point de convergence ou de complémentarité et un élément révélé par les entretiens qui n'est pas mesuré dans le tableau du DT 2.

La fréquentation régulière est plus élevée parmi les répondants résidant à moins de 15 minutes à pied : 66,7 %, contre 37,5 % chez ceux résidant à 15 minutes ou plus, soit 29,2 points d'écart. E1 évoque le passage à pied, en cohérence avec cette différence descriptive. Les entretiens nuancent toutefois ce constat : malgré sa proximité, E2 ne vient pas toujours à cause de ses horaires. Ils font aussi apparaître des facteurs non mesurés dans le tableau, notamment les prix, le portage et les relations sociales.

Comparaison des résultats, DR 2

3.2 : 66,7 % contre 37,5 % (écart : 29,2 points). E1 évoque le passage à pied ; E2 montre que les horaires peuvent limiter la venue malgré la proximité.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Dans cet échantillon, la fréquentation régulière est plus élevée chez les personnes proches ; horaires, prix, portage et sociabilité nuancent ce constat.

Question 3.3. Rédigez une synthèse de 80 à 120 mots répondant à la question suivante : quels facteurs semblent associés à l'usage du marché dans les matériaux disponibles ? Distinguez clairement les résultats observés, les interprétations et les limites. Vous pouvez rédiger dans le DR 2.

Dans les 60 répondants, la fréquentation régulière concerne 24 personnes sur 36 (66,7 %) résidant à moins de 15 minutes, contre 9 sur 24 (37,5 %) au-delà, soit 29,2 points d'écart. Les entretiens font apparaître plusieurs facteurs : accès à pied, horaires, produits frais, relations avec les vendeurs ou les voisins, prix et portage. Ces éléments suggèrent que la proximité peut faciliter la venue, mais que l'organisation pratique et les attraits du marché comptent aussi. Il s'agit d'une interprétation, non d'une causalité démontrée. Les répondants ont été recrutés sur place à des horaires restreints et quatre entretiens volontaires ne permettent ni généralisation ni mesure de la fréquence des motifs.

Synthèse 3.3, DR 2

3.3 : Parmi les répondants, 66,7 % des personnes proches fréquentent le marché régulièrement, contre 37,5 % des personnes plus éloignées. Les entretiens évoquent l'accès à pied, les produits frais, les relations sociales, mais aussi les horaires, les prix et le portage. La proximité peut faciliter la venue, sans que ces données démontrent un lien de causalité. L'enquête menée sur place à des horaires restreints n'est pas représentative ; les quatre entretiens volontaires illustrent des expériences, sans mesurer la fréquence des motifs.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Proximité, produits et sociabilité semblent associés à l'usage du marché ; horaires, prix et portage peuvent le limiter. Ces résultats restent exploratoires.

4. Construire une conclusion argumentée et proposer un prolongement

La conclusion s'adresse à une équipe municipale qui souhaite mieux comprendre les usages du marché sans généraliser les résultats exploratoires à tous les habitants. Il faut mobiliser des éléments quantitatifs et qualitatifs, expliciter une limite, proposer une collecte complémentaire et prévenir les risques d'identification des répondants.

Question 4.1. Rédigez une conclusion argumentée de 100 à 140 mots destinée à l'équipe municipale. Mobilisez au moins un résultat du DT 2 et un élément du DT 3, explicitez une limite et évitez toute conclusion causale non étayée.

Pour les 60 répondants, la fréquentation régulière concerne 66,7 % des personnes résidant à moins de 15 minutes à pied (24/36), contre 37,5 % de celles résidant à 15 minutes ou plus (9/24), soit un écart descriptif de 29,2 points. Ce résultat associe proximité déclarée et fréquence, sans démontrer que la distance cause cette différence. Les entretiens éclairent d'autres dimensions : E1 évoque le passage à pied et les conseils des vendeurs ; E2, les horaires de fermeture ; E3, les produits frais et les voisins. Ces témoignages suggèrent que l'accès, les contraintes horaires, les produits et les relations peuvent compter. Cependant, l'enquête interroge 60 volontaires présents au marché sur quatre jours et deux créneaux ; elle ne représente pas tous les habitants et exclut les non-usagers. Une enquête auprès des habitants, dont les non-usagers, permettrait d'approfondir les freins.

Repère pour la conclusion 4.1

4.1 : conclusion argumentée

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

La proximité est associée à une fréquentation plus régulière parmi les répondants ; horaires, produits et relations sont aussi évoqués. Ces résultats exploratoires ne sont pas généralisables.

Question 4.2. Proposez une collecte complémentaire réaliste. Précisez la population ou la situation à enquêter, une méthode de collecte et l'incertitude ou la limite du dossier que cette collecte aiderait à réduire.

Interroger un échantillon d'habitants tirés au sort à partir d'adresses du secteur, en incluant les personnes qui ne fréquentent pas le marché. Un questionnaire proposé à plusieurs moments, ou envoyé aux adresses sélectionnées, recueillerait la fréquence des visites, les horaires disponibles et les motifs de non-fréquentation. Cette collecte aiderait à réduire le biais de sélection du dossier actuel, qui ne sollicite que des personnes présentes dans les allées pendant quatre jours et deux créneaux. Elle permettrait ainsi d'examiner les freins des non-usagers et de mieux décrire les habitants du secteur, sans garantir à elle seule une représentativité parfaite.

Repère pour la collecte 4.2

4.2 : inclure les habitants non-usagers

.....

.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Questionner un échantillon d’habitants, dont des non-usagers, pour mieux documenter les freins et réduire le biais de sélection.

Question 4.3. Indiquez une règle concrète de traitement ou de restitution des données qui permettrait de limiter le risque d’identification des personnes interrogées.

Pour la restitution, supprimer les noms et identifiants directs, regrouper les profils rares et ne pas publier de résultats concernant moins de cinq personnes. Reformuler aussi les extraits d’entretien pour retirer les détails reconnaissables. Ces règles limitent l’identification par recoupement entre un profil, les propos cités et les circonstances de l’enquête. Les données individuelles doivent rester accessibles uniquement aux personnes autorisées.

Repère pour la protection des données 4.3



✓ RÉPONSE À RETENIR

Anonymiser les données, regrouper les profils rares et ne pas diffuser de résultats portant sur moins de cinq personnes.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve C2 d'anthropologie et d'ethnologie, session 2026, porte le code 26-LIC-SHAE-EP1. D'une durée de 2 heures et assortie d'un coefficient indicatif de 3,0, elle étudie les usages d'un marché couvert à partir d'une enquête fictive. Elle évalue l'analyse critique des ressources, le calcul de proportions, le codage qualitatif, la synthèse et l'argumentation méthodologique.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une proportion se calcule par p = n/N × 100, avec un numérateur défini et un dénominateur adapté à la population étudiée.
- L'écart entre deux proportions exprimées en pourcentage se rapporte en points de pourcentage, et non en pourcentage.
- Un échantillon de volontaires interrogés sur place et à des horaires limités ne représente pas nécessairement les habitants du secteur.
- Les entretiens éclairent des expériences et des facteurs possibles, mais ne mesurent pas la fréquence d'une opinion dans la population.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour chaque proportion, indiquez le numérateur, le dénominateur et le groupe de référence.
- Arrondissez les proportions au dixième de point et distinguez points de pourcentage et pourcentage.
- Séparez explicitement les constats observés, les interprétations et les limites des données.
- Ne transformez pas une association descriptive en lien causal et protégez la confidentialité des personnes.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment choisir le dénominateur pour calculer la fréquentation régulière ?

Le dénominateur est l'effectif total du groupe dont on calcule la proportion. Pour chaque groupe de résidence, divisez le nombre de personnes fréquentant régulièrement le marché par le nombre total de répondants de ce groupe, puis multipliez par 100.

Q : Quelle différence faire entre un écart en points et une variation en pourcentage ?

Pour comparer deux proportions exprimées en pourcentage, soustrayez-les : le résultat est un écart en points de pourcentage. Une variation en pourcentage rapporte plutôt cet écart à une valeur de départ, ce qui répond à une autre question.

Q : Comment organiser le temps dans cette épreuve de deux heures ?

Le sujet ne fixe pas de temps par partie. Réservez du temps aux calculs et à leur vérification, puis aux réponses rédigées et au remplissage des documents DR 1 et DR 2. Respectez les longueurs demandées pour les synthèses et la conclusion.

Q : Qu'attend-on pour justifier les codes attribués aux entretiens ?

Associez chaque extrait à un ou plusieurs codes dont la définition correspond au propos, puis appuyez vos choix sur des éléments précis du texte. Les codes sont des catégories de travail et un extrait peut relever de plusieurs thèmes.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licenceshae.fr/assets/annales/licence-shae/C2 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Sciences de l'Homme, Anthropologie, Ethnologie - C2 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Sciences de l'Homme, Anthropologie, Ethnologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.